



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE ENFERMAGEM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM
**EG137 – ANÁLISE CRÍTICA DO PROCESSO DE
INVESTIGAÇÃO**

T:45 E:0 L:0 S:45 C:6 P:3

PROGRAMA

Créditos: 06

Início: 26/08/2022

Término: 02/12/2022

Horário: 09h00-12h00

Coordenação: Profa. Dra. Roberta Cunha Matheus Rodrigues

Professores responsáveis: Profa. Dra. Marília Estevam Cornélio

Profa. Dra. Thaís Moreira São-João

Pesquisadora Pós-doc: Carla Renata Silva Andrechuk

Objetivos da disciplina:

- Instrumentalizar o aluno sobre as bases conceituais e epistemológicas da pesquisa em Enfermagem;
- Capacitar o aluno na identificação/análise dos diferentes delineamentos da investigação científica;
- Instrumentalizar o aluno na produção, análise e difusão do conhecimento em Enfermagem.

Ementa: Tipos de investigação, procedimentos metodológicos e instrumentos de análise. Estratégias de produção e difusão do conhecimento em saúde e Enfermagem. Impacto científico, tecnológico e social da produção do conhecimento em Enfermagem.

Desenvolvimento da disciplina:

- Seminários em Grupo:

- **Seminário 1:** Desenhos de investigação: estudos caso-controle
- **Seminário 2:** Desenhos de investigação: estudos de coorte
- **Seminário 3:** Desenhos de investigação: estudos piloto e de *feasibility*
- **Seminário 4:** Desenhos de investigação: ensaio clínico randomizado e ensaio pragmático
- **Seminário 5:** Desenhos de investigação: abordagem qualitativa

Objetivo do Seminário:

- Desenvolver o conhecimento em relação aos diferentes tipos de delineamentos metodológicos e a habilidades de síntese, redação científica, apresentação oral e trabalho em grupo.

Desenvolvimento do Seminário:

- O conteúdo do seminário deverá ser apresentado oralmente por cada um dos integrantes do grupo, com utilização de recurso audiovisual e duração máxima de 1h30minutos.
- Com vistas a subsidiar a discussão, cada grupo será responsável por selecionar até 02 referências bibliográficas, de no máximo 10 páginas cada uma, e postar na plataforma Google Classroom, com uma (01) semana de antecedência da data de apresentação do seminário prevista no Cronograma.
- Cada apresentação será seguida por uma discussão que será motivada por dois alunos sorteados, excluindo os apresentadores do seminário, que deverão preparar uma questão por escrito. Estas perguntas (sem respostas) serão direcionadas para o grupo que fez a apresentação do seminário.
- O debate do conteúdo do seminário contará ainda com a contribuição de um professor/pesquisador/*expert* na temática, convidado para participação na disciplina;
- Uma (01) cópia impressa do conteúdo do seminário, desenvolvido no formato de trabalho científico, deverá ser entregue aos professores na data da apresentação do seminário. Não será aceito o envio por meio eletrônico.

Bibliografia Básica

Burns N, Grove SK. *The Practice of Nursing Research: appraisal, synthesis, and generation of evidence*. 7thed. St.Louis: Saunders, 2013.

Fletcher RW, Fletcher SE, Fletcher GS. *Epidemiologia clínica: elementos essenciais*. 5. ed. Porto Alegre: Artmed Editora, 2014. 296p.

Hulley, SB, Cummings, SR, Browner WS, Grady DG. *Delineando a pesquisa clínica: uma abordagem epidemiológica*. 4thed. Porto Alegre: Artmed, 2015. 400p.

Lobiondo-Wood G, Haber J. *Nursing Research: Methods and Critical Appraisal for Evidence-Based Practice*. 8thed. St. Louis: Mosby, 2014.

Pagano M, Gauvreau K. *Princípios de Bioestatística*. Tradução. Luiz Sergio de Castro Paiva. 2^aed. São Paulo: PioneiraThomson Learning, 2004. 506p.

Polit DF, Beck CT. *Fundamentos de pesquisa em enfermagem: avaliação de evidências para a prática da enfermagem*. 7thed. Porto Alegre: Artmed, 2011. 607p.

Streiner DL, Norman GR. *Health measurement scales a practical guide to their development and use*. 5thed. United Kingdom: Oxford University Press; 2015.

Bibliografia Complementar

Capwell, E. M., Smith, B. J., Shirreffs, J., & Olsen, L. K. (2000). Development of a Unified Code of Ethics for the Health Education Profession: A report of the National Task Force on Ethics in Health Education. *Journal of School Health, 70*, 318-319.

Des Jarlais, D. C., Lyles, C., Crepaz, N., & the TREND Group. (2004). Improving the reporting quality of nonrandomized evaluations of behavioral and public health interventions: The TREND statement. *American Journal of Public Health, 94*, 361-366.

Hoffmann, T.C., Glasziou, P.P., Boutron, I., Milne, R., Perera, R., Moher, D. Michie, S. (2014). Better reporting of interventions: Template for intervention description and replication (TIDierR) checklist and guide. *British Medical Journal, 3348*, g1687.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D.G.; PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA statement. *British Medical Journal, 339*, b2535.

Office of Behavioral and Social Science Research. (2010). *Best Practices for Mixed-Methods Research in the Health Sciences*. Bethesda, MD: National Institutes of Health.

Rennie, D. (2001). CONSORT revised—improving the reporting of randomized trials. *JAMA, 285*, 2006-2007.

Williams, J. R. (2008). The Declaration of Helsinki and public health. *Bulletin of the World Health Organization, 86*, 650-651. Hoffmann, T.C., Glasziou, P.P., Boutron, I., Milne, R., Perera, R., Moher, D., ...Michie, S. (2014). Better reporting of interventions: Template for intervention description and replication (TIDierR) checklist and guide. *British Medical Journal, 3348*, g1687.

Avaliação

Será considerada a participação dos alunos nas atividades propostas, frequência, pontualidade na entrega das atividades e qualidade no desenvolvimento do seminário. Frequência mínima: 75%.

CRONOGRAMA			
DATA	HORÁRIO	CONTEÚDO	PROFESSOR
26/08	9h00-10h00	Apresentação da disciplina Discussão sobre os temas dos seminários	Profas. Marília, Roberta e Thaís
	10h30-12h00	Boas Práticas em Pesquisa	Profa. Thaís
02/09	9h00-12h00	Processo de solicitação de auxílio financeiro às agências de fomento à pesquisa	Convidado: Edmundo Madeira Prof. Titular do Instituto de Computação/Unicamp Profas. Marília, Roberta e Thaís
09/09	9h00-12h00	Horário protegido	
16/09	09h00-12h00	Seminário 1: Desenhos de investigação: estudos caso-controlado	Debate: Estatístico Henrique Ceretta Profas. Marília, Roberta e Thaís
23/09	9h00-12h00	Seminário 2: Desenhos de investigação: estudos coorte	Debate: Estatístico Henrique Ceretta Profas. Marília, Roberta e Thaís
30/09	9h00-12h00	Ciência da Implementação	Profa. Marília
07/10	9h00-12h00	Horário protegido	
14/10	9h00-12h00	Seminário 3: Desenhos de investigação: estudos piloto e de viabilidade (<i>feasibility</i>)	Profas. Marília, Roberta e Thaís
21/10	9h00-12h00	Seminário 4: Desenhos de investigação: ensaio clínico randomizado e ensaio pragmático	Profas. Marília, Roberta e Thaís
28/10	9h00-12h00	Publicação de artigo científico: seleção de periódico; sistema de qualificação dos periódicos: bases indexadoras; avaliação Qualis/CAPES e fator de impacto	Pesquisadora Dra. Carla Andrechuk e Profa. Roberta CM Rodrigues
04/11	9h00-12h00	Horário protegido	
11/11	9h00-12h00	Seminário 5: Desenhos de investigação: abordagem qualitativa	Debate: Prof ^a Dr ^a Ana Márcia Castilho Profas. Marília, Roberta e Thaís
18/11	9h00-12h00	Intervenções complexas	Convidada: Profa. Dra. Rita de Cassia Gengo e Silva Butcher Florida Atlantic University e orientadora do PPG – PROESA - EEUSP
25/11	09h00-12h00	Gerenciamento de dados em pesquisa científica	Convidada: Kátia Regina da Silva – Pesquisadora InCor HC-FMUSP e Professora do PPG - PROESA - EEUSP
02/12	09h00-12h00	Encerramento da disciplina	Profas. Marília, Roberta e Thaís

Anexo 1
ROTEIRO PARA AVALIAÇÃO DOS SEMINÁRIOS
- 2022-

Título da apresentação: _____

Nome dos integrantes:

Nome do avaliador/debatedor:

Itens de avaliação		Pontuação	Nota Avaliador
1.	Organização da apresentação (distribuição e respeito ao tempo)	1,0	
2.	Qualidade estética da apresentação (adequação dos recursos didáticos e audiovisuais - imagens, textos)	1,0	
3.	Pertinência, clareza e abrangência do conteúdo exposto; qualidade das referências utilizadas (atuais, internacionais e de impacto)	1,5	
4.	Nível de aprofundamento no desenvolvimento da temática (domínio do tema, uso de exemplos e referências)	1,5	
5.	Capacidade do grupo de despertar e manter o interesse do público pelo assunto	1,0	
6.	Participação/ envolvimento dos membros do grupo no desenvolvimento e apresentação do conteúdo	1,0	
7.	Capacidade crítica-reflexiva explicitada ao longo da apresentação do seminário	1,5	
8.	Capacidade do grupo de acolher e esclarecer dúvidas	1,0	
9.	Postura do expositor na condução da apresentação	0,5	
10.	Receptividade dos membros do grupo quanto ao debate do conteúdo do seminário	0,5	