



UNICAMP

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM - FENF

Rua Tessália Vieira de Camargo, 126 - Cx. Postal: 6111
Distrito Barão Geraldo - Campinas - SP - CEP: 13083-887
Fone: (019) 3521.8823 - Fone/fax: (19) 3521.8822
E-mail: pgenf@fcm.unicamp.br

PROGRAMA DA DISCIPLINA – 2023/2º SEMESTRE

CÓDIGO: EG 159

NOME: METODOLOGIA DE PESQUISA III: CONSTRUÇÃO, ADAPTAÇÃO E VALIDAÇÃO DE INSTRUMENTOS DE MEDIDA DE AUTORRELATO

T: 45 E:15 L:0 S:45 C:04 P:03

Créditos: 04

Turmas: A, B e C

Início: 17 de agosto de 2023

Término: 31 de novembro de 2023

Horário: quintas-feiras, das 14h00-17h00

EMENTA: Aspectos básicos da Teoria Clássica do Teste e da psicometria. Construção de instrumentos de medida. O processo de adaptação cultural. Confiabilidade, Validade e Responsividade. Critérios de avaliação da qualidade da medida.

PROFESSORES RESPONSÁVEIS

ASSINATURA

Profa. Dra. Daniela Fernanda

Profa. Dra. Edinêis de Brito Guirardello

Profa. Dra. Roberta Cunha Matheus Rodrigues
(Coordenadora)

Estatístico Responsável: Dr. Henrique Ceretta Oliveira

COORDENADORA DA COMISSÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Renata Cristina Gasparino

DIRETOR DA UNIDADE

Profa. Dra. Roberta Cunha Matheus Rodrigues

UNIDADE I

Adaptação cultural de instrumentos de medida

- Procedimento Metodológico de tradução e adaptação cultural
- Avaliação das propriedades de medida

UNIDADE II

Construção de instrumentos de medida

- Validade de conteúdo: entrevista cognitiva, técnica Delphi

UNIDADE III

Avaliação das propriedades de medida

- Confiabilidade - Tipos de confiabilidade
- Validade de construto convergente e divergente
- Validade de grupos conhecidos
- Validade de critério
- Análise de fator: exploratória e confirmatória

CRONOGRAMA- 2023

Data Horário	Tema	Referência
17/08 14-17h	<ul style="list-style-type: none">▪ Apresentação da disciplina▪ Distribuição dos seminários▪ Construir ou adaptar um instrumento de medida: Como proceder?	
24/08 14-17h	<ul style="list-style-type: none">▪ Adaptação cultural de Instrumento de medida▪ Procedimento metodológico	
31/08 14-17h	<ul style="list-style-type: none">▪ Construção de instrumentos de medida▪ Validade de conteúdo: entrevista cognitiva, técnica Delphi	
14/09 14-18h	<ul style="list-style-type: none">▪ Horário protegido	
21/09 14-17h	<ul style="list-style-type: none">▪ Avaliação das propriedades de medida▪ Confiabilidade▪ Validade - Aspectos introdutórios	
28/09 14-18h	<ul style="list-style-type: none">▪ Seminário 1 - Análise crítica de estudos de adaptação cultural▪ Seminário 2 - Análise crítica de estudos de validade de conteúdo	
05/10 14-17h	<ul style="list-style-type: none">▪ Avaliação das propriedades de medida▪ Validade de Construto Convergente▪ Validade de Construto Divergente	
19/10 14-17h	<ul style="list-style-type: none">▪ Avaliação das propriedades de medida▪ Validade de Construto de Grupos Conhecidos▪ Validade de Critério - Validade preditiva	
26/10 14-18h	<ul style="list-style-type: none">▪ Horário protegido	
09/11 14-17h30	<ul style="list-style-type: none">▪ Avaliação das propriedades de medida▪ Análise Fatorial Exploratória	
16/11 14-18h	<ul style="list-style-type: none">▪ Horário protegido	
23/11 14-17h30	<ul style="list-style-type: none">▪ Avaliação das propriedades de medida▪ Análise Fatorial Confirmatória	
30/11 14-18h	<ul style="list-style-type: none">▪ Seminário 3 - Análise crítica de estudos de confiabilidade e validade de construto▪ Seminário 4 - Análise crítica de estudos de confiabilidade e de validade de critério▪ Avaliação da disciplina	

BIBLIOGRAFIA

1. Alexandre NMC, Coluci, MZO. Validade de conteúdo nos processos de construção e adaptação de instrumentos de medida. *Cien Saude Colet* 2011; 16(7):3061-7.
2. Alexandre NMC, Gallasch CH, Lima MHM, Rodrigues RCM. A confiabilidade no desenvolvimento e avaliação de instrumentos de medida na área da saúde. *Revista Eletrônica de Enfermagem*. 2013; 15(3): 800-7.
3. Beaton D, Bombardier C, Guillemin F, Ferraz MB. Recommendations for the cross-cultural adaptation of the Dash & QuickDash outcome measures. 2007. Institute for Work & Health. 45p.
4. Beaton DE, Bombardier C, Guillemin F, Ferraz MB. Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine* 2000;25(24):3186-91.
5. Coluci MZO, Alexandre NMC, Milani D. Construção de instrumentos de medida na área da saúde. *Ciênc Saúde Coletiva* 2015; 20(3):925-36.
6. Epstein J, Osborne RH, Elsworth GR, Beaton DE, Guillemin F. Cross cultural adaptation of the Health Education Impact Questionnaire: experimental study showed expert committee, not back-translation, added value. *J Clin Epidemiol* 2013; 68(4):360-9.
7. Epstein J, Santo RM, Guillemin F. A review of guidelines for cross-cultural adaptation of questionnaires could not bring out a consensus. 2015. *J Clinical Epidemiology*, 68: 435-441.
8. Guillemin F, Bombardier C, Beaton D. Cross-cultural adaptation of health-related quality of life measures: Literature review and proposed guidelines. *Journal of Clinical Epidemiology* 1993; 46: 1417-1432.
9. Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson RE, Tatham RL. *Análise multivariada de dados*. 6 eds. Porto Alegre: Bookman, 2009.
10. Hair JF, Hult GTM, Ringle CM, Sarstedt M. *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Los Angeles: SAGE, 2014.
11. Mokkink LB, de Vet HCW, Prinsen CAC, Patrick DL, Alonso J, Bouter LM, Terwee CB. COSMIN Risk of Bias checklist for systematic reviews of Patient-Reported Outcome Measures. *Qual Life Res*. 2018 May;27(5):1171-1179. doiP: 10.1007/s11136-017-1765-4.
12. Mokkink LB, Prinsen CA, Bouter LM, Vet HC, Terwee CB. The COnsensus-based Standards for the selection of health Measurement Instruments (COSMIN) and how to select an outcome measurement instrument. *Braz J Phys Ther*. 2016 Jan 19;20(2):105-13. doi: 10.1590/bjpt-rbf.2014.0143.
13. Mokkink LB, Terwee CB, Gibbons E, Stratford PW, Alonso J, Patrick DL, Knol DL, Bouter LM, de Vet HCW. Inter-rater reliability of the COSMIN (COnsensus-based Standards for the selection of health status Measurement Instruments) Checklist. *BMC Medical Research Methodology* 2010; 10:82. doi: 10.1186/1471-2288-10-82.
14. Mokkink LB, Terwee CB, Knol DL, Stratford PW, Alonso J, Patrick DL, Bouter LM, de Vet HCW. The COSMIN checklist for evaluating the methodological quality of studies on measurement properties: A clarification of its content. *BMC Medical Research Methodology* 2010; 10:22. doi: 10.1186/1471-2288-10-22.
15. Mokkink LB, Terwee CB, Patrick DL, Alonso J, Stratford PW, Knol DL, Bouter LM, de Vet HCW. International consensus on taxonomy, terminology, and definitions of measurement properties for health-related patient-reported outcomes: results of the COSMIN study. *Journal of Clinical Epidemiology* 2010; 63:737-745. doi: 10.1016/j.jclinepi.2010.02.006.
16. Mokkink LB, Terwee CB, Patrick DL, Alonso J, Stratford PW, Knol DL, Bouter LM, de Vet HCW. The COSMIN checklist for assessing the methodological quality of studies on measurement properties of health status measurement instruments: an international Delphi study. *Quality of Life Research* 2010; 19:539-549. doi: 10.1007/s11136-010-9606-8.
17. Mokkink LB, Terwee CB, Patrick DL, Alonso J, Stratford PW, Knol DL, et al. The COSMIN study reached international consensus on taxonomy, terminology, and definitions of measurement properties for health-related patient-reported outcomes. *J Clin Epidemiol* 2010; 63:737-45.
18. Pagano M, Gauvreau K. *Princípios de bioestatística*. São Paulo: Ed. Thomson, 2004.
19. Pasquali L. *Psicometria*. *Rev Esc Enf USP* 2009; 43(esp):992-999.
20. Polit DF, Beck CT, Owen SV. Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Res Nurs Health*. 2007 Aug;30(4):459-67.
21. Polit DF, Beck CT. The content validity index: are you sure you know what's being reported? Critique and

- recommendations. *Res Nurs Health*. 2006 Oct;29(5):489-97.
22. Polit DF; Yang FM. *Measurement and measurement of change: a primer for the health professions*. Philadelphia: Wolters Klumer, 2016.
 23. Polit DF. Assessing measurement in health: Beyond reliability and validity. *Int J Nurs Stud*. 2015 Nov;52(11):1746-53. doi: 10.1016/j.ijnurstu.2015.07.002.
 24. Polit DF. Getting serious about test-retest reliability: a critique of retest research and some recommendations. *Qual Life Res*. 2014 Aug;23(6):1713-20. doi: 10.1007/s11136-014-0632-9.
 25. Portney LG, Watkins MP. *Foundations of clinical research: application to practice*. 3 ed. New Jersey: Prentice Hall, 2008.
 26. Prinsen CA, Vohra S, Rose MR, Boers M, Tugwell P, Clarke M, Williamson PR, Terwee CB. How to select outcome measurement instruments for outcomes included in a “Core Outcome Set” – a practical guideline. *Trials*. 2016 Sep 13;17(1):449. doi: 10.1186/s13063-016-1555-2.
 27. Prinsen CAC, Mokkink LB, Bouter LM, Alonso J, Patrick DL, de Vet HCW, Terwee CB. [COSMIN guideline for systematic reviews of patient-reported outcome measures](#). *Qual Life Res*. 2018 May;27(5):1147-1157. doi: 10.1007/s11136-018-1798-3.
 28. Scholtes VA, Terwee CB, Poolman RW. What makes a measurement instrument valid and reliable? *Injury* 2011; 42(3): 236-240.
 29. Souza AC, Alexandre NMC, Guirardello EB. Propriedades psicométricas na avaliação de instrumentos: avaliação da confiabilidade e da validade. *Epidemiologia e Serviços da Saúde* 2017; 26: 649-59.
 30. Streiner DL, Norman GR. *Health measurement scales. A practical guide to their development and use*. 4th ed. New York: Oxford University Press; 2008.
 31. Terwee CB, Bot SDM, Boer MR, van der Windt DA, Knol DL, Dekker J, Bouter LM, de Vet HC. Quality criteria were proposed for measurement properties of health status questionnaires. *J Clin Epidemiol* 2007; 60(1):34-42.
 32. Terwee CB, Jansma EP, Riphagen II, de Vet HC. Development of a methodological PubMed search filter for finding studies on measurement properties of measurement instruments. *Qual Life Res*. 2009 Oct;18(8):1115-23. doi: 10.1007/s11136-009-9528-5.
 33. Terwee CB, Mokkink LB, Knol DL, Ostelo RWJG, Bouter LM, de Vet HCW. Rating the methodological quality in systematic reviews of studies on measurement properties: a scoring system for the COSMIN checklist. *Quality of Life Research* 2012;21(4):651-7.
 34. Terwee CB, Prinsen CAC, Chiarotto A, Westerman MJ, Patrick DL, Alonso J, Bouter LM, de Vet HCW, Mokkink LB. COSMIN methodology for evaluating the content validity of patient-reported outcome measures: a Delphi study. *Qual Life Res*. 2018 May;27(5):1159-1170. doi: 10.1007/s11136-018-1829-0.
 35. Terwee CB, Prinsen CAC, Ricci Garotti MG, Suman A, de Vet HCW, Mokkink LB. The quality of systematic reviews of health-related outcome measurement instruments. *Quality of Life Research* 2016;25(4):767-79.

AVALIAÇÃO

- Serão consideradas as participações em sala de aula, apresentação dos seminários e estudos de reflexão sobre o tema do seminário.